

Rapport Moral

Je voudrais tout d'abord saluer la mémoire de François Hollard, disparu à la fin de l'année dernière, qui fut Président du CLUQ et plus récemment de LAHGGLO ; il a marqué la vie citoyenne de Grenoble et de l'agglomération par son engagement désintéressé pour une véritable démocratie participative.

L'année dernière nous avons voté une motion pour réformer le mode de fonctionnement du CLUQ afin de recentrer son travail sur Grenoble et de lui redonner son rôle de lien entre les Unions de Quartiers.

L'adoption de cette motion a sans doute été importante pour la signature de la « Convention Générale d'Objectifs » qui a été signée avec la Ville de Grenoble au début de l'année 2010. Cette convention a permis de normaliser, au sens propre du terme, nos relations avec la Mairie.

Elle a un double mérite : elle fixe un cadre budgétaire précis avec lequel nous devons gérer le fonctionnement de l'association et elle nous permet de définir des axes de travail pour l'année. Pour 2010 nous avons retenu 3 thèmes :

- Le suivi de la cohérence des grands projets d'aménagement menés à Grenoble (sujet d'actualité !)
Ce travail est mené conjointement par les groupes de travail « Grenoble demain » et « Urbanisme ».
- Une réflexion autour des projets grenoblois relatifs aux questions de prévention et sécurité, notamment l'expérimentation de la vidéo surveillance et la tranquillité du centre-ville.
Ce travail est mené par le groupe de travail « Incivilités » : 3 réunions sont d'ores et déjà planifiées avant l'été. La participation à ce groupe de travail est d'autant plus importante que le Conseil Municipal a « oublié » la représentation des habitants dans son « comité d'éthique » mis en place lors de sa dernière réunion. Une Union de Quartier sera certes invitée lorsque l'implantation des cameras la concernera mais il n'a manifestement pas été jugé utile de faire participer au débat éthique un représentant des habitants au côté des élus et des personnalités « qualifiées » (magistrats ou anciens magistrats, représentants d'associations telles que SOS Racisme ou la Ligue des Droits de l'Homme). Serions nous donc des personnalités « disqualifiées » puisque, à une exception, aucun des douze intervenants dans le débat au Conseil Municipal, de la majorité et des oppositions, n'a posé de questions sur cette absence ?
- La mise en place d'un « Wiki des Unions de Quartiers »
Ce travail est mené en collaboration avec le groupe de travail « Wikipédia Grenoble » à la Ville. Le premier objectif de ce Wiki est la création d'une « encyclopédie en ligne » sur l'histoire et le patrimoine de nos quartiers grâce, notamment, au recueil des articles écrits par les Unions de Quartier.
Une réunion d'information a eu lieu sur le sujet le 19 janvier et a réuni 10 personnes
Des demandes de subvention pour financer le projet et notamment l'intervention d'un « moniteur » qui mettra en place le Wiki puis formera et assistera les utilisateurs.

Nous avons donc mis en place la conférence des présidents qui s'est réunie 3 fois, malheureusement avec trop peu de participation (entre 5 et 8) malgré différentes formules et horaires testés.

Outre les groupes de travail et commissions « Grenoble Demain », urbanisme et « incivilités » ont fonctionné la commission Démocratie Locale et Participative, commune au CLUQ et à LAHGGLO et la commission « budget ».

Chaque responsable de commission nous fera tout à l'heure un compte-rendu de ses activités.

Il n'y a plus de groupe de travail sur les thèmes des déplacements et du social, ce qui est problématique. Les déplacements sont de plus en plus liés à l'urbanisme et donc abordés dans ce cadre.

Il n'en n'est pas de même pour le social et pourtant un groupe de travail sur le problème des conditions de vie des personnes âgées dépendantes ne serait pas inutile. Nous ne sommes heureusement pas totalement absents des activités existant dans le domaine social puisque je participe en tant que Président du CLUQ au comité de pilotage du mois de l'accessibilité (1ère et 2ème éditions).

En ce qui concerne l'information, le Bureau a préféré privilégier le blog qui permet la diffusion plus fréquente d'informations plus variées qu'un journal « papier » et qui peut servir de relais aux unions de quartiers.

De plus nous n'avons pas réussi à redémarrer une commission « information » faute de volontaires.

Il est à noter que le blog connaît un certain succès avec une moyenne de 83 visiteurs par jour.

Le bilan est donc un peu mitigé : nous nous sommes réorganisés, nous avons grandement amélioré la gestion de l'association et « digéré » le nouveau système des subventions municipales mais nous avons du mal à mener des activités faute de participation.

J'avais déjà souligné ce problème l'année dernière en rappelant que « *Nous sommes tous des bénévoles et chacun ou chacune d'entre nous peut avoir des contraintes inattendues dans sa vie personnelle ou professionnelle qui remettent en cause son engagement associatif.* »

Nous sommes aussi de plus en plus sollicités par nos Unions de Quartiers, les CCS où les Unions de Quartiers sont très actives, au moins dans certains secteurs, ce qui est, pour moi, une bonne chose mais également par diverses réunions publiques ou groupes de travail ou comités de pilotages proposés par la Mairie sur différents projets et sujets.

Pour conclure, n'oubliez pas : le CLUQ, ce n'est pas le Président, ce n'est pas le Bureau ni même le Conseil d'Administration. Le CLUQ, c'est vous, les membres actifs des Unions de Quartiers !