

14 février 2018 – CR Commission Urbanisme

Présents : Pierre Dutel, Henri de Choudens, Jean-Pierre Charre, Jean-Jacques Kemler, Pierre-Louis Serero, Dominique Grand, Bernard Philibert, Bruno Delescure, Alain Lauriot

La commission urbanisme a été consacrée au débriefing de la soirée Concertation Centralité Sud de la veille. 7 des participants de la commission ont participé à cette soirée.

Info importante : M Magnier, responsable du PLUI à la Métropole, nous propose de nous rencontrer, adhérents actifs du CLUQ et de LAHGGLO, dans les semaines à venir, pour nous présenter de manière concrète ce que sera le PLU, avec les premières OAP et Zonage disponibles. Un doodle sera proposé prochainement pour définir une date acceptable par le plus grand nombre.

1 – rappel de la présentation de la soirée (cf pièce jointe)

Points marquants : 4500 habitants, (10% de la population de la métropole), 4000 emplois (20% des emplois de la métropole)

Lien entre trois projets concomitants : Les Villeneuves en projet, le PLUI, le Projet Urbain de la Centralité Sud

2 – Notes prises lors de la soirée

Présents Elus et Techniciens Métro : Christophe Ferrari, Renzo Sulli, Francine Megevand, Vincent Fristot, Maryvonne Boileau, Bruno Magnier, Bastien Dalmasso, Sophie Barnezet,

Il y avait également au moins 7 personnes du CLUQ et LAHGGLO, et j'ai noté la présence de trois personnes du quartier des Granges, quartier particulièrement concerné.

Entre 120 et 150 personnes ont assisté à cette soirée !

Présentation par C. Ferrari : Faire le lien entre 3 projets engagés : Renouvellement urbain de la Villeneuve, PLUI, Centralité Sud (nom à changer très vite) rassemblant plusieurs communes sur un territoire dépassant les limites communales.

Rappel des centralités Nord, Nord-Est, Sud et Vizill. Cette centralité Sud sera l'enjeu principal de la Métropole de demain. Une remarque complémentaire : c'est une centralité où les Risques sont les plus faibles, ce qui autorise à beaucoup de possibilités. Ce secteur a plus d'enjeu que la presqu'île.

Pourquoi un grand trou blanc au milieu du projet urbain.

Il s'agit d'un espace vert sanctuarisé qui ne peut pas être concerné par une rénovation urbaine.

Pourquoi Artelia n'est pas dans la réflexion

Artelia (ancienne SOGREAH) = ATOS (ancien Bull), Il y a sur cette zone une opération de rénovation déjà engagée : industrie, commerces et logements permettant le maintien de 2000 emplois. Très clairement lié à la Gare d'Echirolles (2eme gare non TGV de la Région Rhône-Alpes).

Le poids des TC n'est pas suffisamment mis en avant : tram A et gare sont très insuffisants en terme de structure (pas assez structurants). 40000 habitants et 40000 emplois = énormément d'échanges. Lieux à desservir par des liaisons plus structurantes : Grésivaudan, Hopital Sud, Rocade, Grand Sud (Belledonne, Vizille, Vif-Varces), prolongement de la ligne D. Secteur Sud Galaxie très difficile d'accès par les TC

Vélo : Faire descendre le plan vélo sur le Sud.

Revoir les liens au travers de la Rocade (rond-point Alpexpo). Revoir les liens doux au travers de la rue Esmonin – avenue de l'Europe. Apporter de la porosité à Grand'Place

Apaiser les grands axes, difficiles à traverser. Les rendre le plus difficile à être utilisés par les délinquants. Organiser un « grenelle de la prévention et de la sécurité » avec l'ensemble des élus de la Métropole. Remettre la citoyenneté au cœur de nos réflexion.

Développer les relation transversales, Besoin d'une prolongation de la rue de l'Europe vers St Martin d'Hères, Gières, Apporter de la porosité sur Saint Martin d'Hères

Friche Allibert. Cette friche est contaminée par l'amiante et doit être traitée en priorité. C'est un espace d'avenir très important, bloqué par des procès qui ont duré des années. Aujourd'hui, il semble que l'horizon soit éclairci, il faut agir d'urgence

Transformer le secteur « cours de l'Europe » pour y apporter de la végétalisation : arbres, ombre, apaisement. Ajouter de la mixité fonctionnelle à Grand'Place : loisirs, culture, sport. Attention à la végétalisation qui doit être maîtrisée avec l'entretien que cela nécessite : il est bien plus compliqué d'entretenir une zone végétalisée qu'une zone non végétalisée. En particulier dans les lieux où on laisse proliférer les herbes de manière sauvage de manière qui peut être pertinente ou, au contraire non maîtrisée.

3 – Des questions sans réponses

Quelle est l'articulation prévue entre le projet Grand-Place et les services publics à maintenir ?

5 secteurs opérationnels de la Centralité Sud : 19 pages de généralités, 1 page à propos de l'ANRU, 1 page sur les projets engagés ou à engager : au-delà de l'ANRU, quels projets sont concrètement engagés ?

Quel avenir sur le grand parking Alpexpo/Grand Place ? Quelle est la véritable utilité de ce parking ? Totalement insupportable pour les riverains. Pourquoi ne pas le déplacer au sud d'Alpexpo ? Inverser la zone « parking » et la zone « gens du voyage » ?

Quelle réflexion globale au-delà du secteur « centralité Sud », lié à ce secteur, en particulier en ce qui concerne les TC et les avenues

4 – Discussion

Deux opinions s'opposent :

A – cette concertation ne répond pas à notre demande : ce qu'il faut ce sont des chiffrages, des calendriers, des scénarios, et une évaluation des conséquences de chaque scénarios (mobilité,

densification, besoins en services publics,...), sinon on vent du rêve. Il manque également une réflexion globale

B – ce n'est qu'un début : il vaut mieux être impliqué dès le début de la réflexion, même si les chiffres précis et les hypothèses de travail ne sont pas complètes et précises. Sinon on est placé devant le fait accompli. D'autre part, il faut tenir compte du niveau de compétence technique de la population, versus ses attentes, ses rêves, justement.

Tout le monde est d'accord sur un point :

Quels retours auront nous de cette concertation ? Quels effets aura-t-elle sur la suite de la réflexion ? Quelles idées et propositions recevront une application concrète ? C'est une question qu'il faudra poser à M. Magnier lors de notre rencontre prochaine.