



**Membres du Groupe de Travail
Président(e)s des Unions de Quartier
Administrateurs**

GROUPE DE TRAVAIL CENTRE VILLE PROSPECTIVE URBAINE

Compte rendu de la réunion du mercredi 25 mars 2009

Au local du CLUQ

Présents : H. de Choudens (Championnet), J. Tournon (N. Dame), J.P. Charre (St Laurent). M. Mauvais (Centre Ville), J. Clémancey (Berriat). Excusée : M.T. Lavauden.

1 - Réponse à notre courrier de relance à Monsieur le Maire, avec copie aux quatre Adjointes concernés (Urbanisme, Espaces Publics, Démocratie locale, Secteur 2), suite à l'absence de toute réaction à l'envoi, fait le 12 janvier, de la « Synthèse des réponses au questionnaire sur certains aspects du réaménagement des quais ».

Nous avons reçu les « excuses » de Philippe de Longevialle et nous avons été invités à une réunion impromptue, le 11 mars, à l'Hôtel de Ville, au début de laquelle il a été question de « dysfonctionnements internes » entre le Maire et ses adjointes.

Compte rendu de la réunion du 11 mars. Elle rassemblait les quatre Adjointes concernés (Urbanisme : Ph. de Longevialle ; Espaces publics : J. Chiron ; Démocratie : L. Masson ; Secteur 2 : A. Pilaud), des particuliers et des associations, thématiques et de quartier.

P. Grouazel, Chargé de mission Participation des Habitants, avait élaboré un tableau présentant les propositions de certains et établi une liste de celles qui font **consensus** : prolongement de la voie sur berge ; quai sud : circulation des cycles sur une voie en encorbellement ; quai nord : aménagement d'une promenade au bord de l'Isère, élargissement des terrasses du quai Perrière, aménagement d'aires de jeu ; création et embellissement de ponts et passerelles ; stationnement : inquiétudes ; l'Isère : mauvaise image de son eau, chargée de sédiments ; de celles qui font **débat** : le phasage (remplacement du pont de Chartreuse, création de la rocade Nord) ; localisation des points de franchissement supplémentaires ; fermeture temporaire du quai nord ; remise à double sens des quais ; degré d'animation nocturne.

Il s'est ensuivi une discussion qui s'est orientée vers la circulation, le traitement des émissions des gaz dus à la combustion, ... On a appris que, sur mai - juin, à la Plateforme, aura lieu une exposition d'éléments anonymés des projets des trois équipes en compétition, au cours de laquelle il sera possible de donner son avis et au terme de laquelle le lauréat sera choisi par la Municipalité.

Info post-réunion : il pourrait y avoir deux expositions successives, l'une en mai - juin, au cours de laquelle seraient présentés des « éléments de programme » (des intentions, des schémas, ...), l'autre à l'automne, avec des images, ...

2 - Divers.

Les participants discutent de la rocade Nord, de la « Concertation préalable » 15 novembre 08 - 15 janvier 09 (Note post-réunion : les participants en ont reçu le « bilan »). Ils

s'interrogent une fois de plus sur les modalités de sollicitation par les élus des avis de la population.

3 - Collaboration avec Urba CLUQ et LAHGGLO

J.P. Charre s'est rendu à une réunion de la Commission Urbanisme du CLUQ. Il avait informé sa responsable qu'il arriverait en cours de réunion, mais celle-ci était terminée quand il est arrivé.

Note post-réunion : lors de la rencontre entre responsables du CLUQ et de LAHGGLO, la collaboration en matière d'urbanisme n'a pas été évoquée.

4 - Extension du champ de travail de la Commission.

M. Mauvais propose de réfléchir aux conséquences, sur les formes urbaines, sur les flux d'échanges, des nouvelles manières de vivre, et notamment celles de la « génération Y » (les 15 – 30 ans : individualisme, intercommunicabilité, ...).

Est-ce que, par exemple, cela remet en question la valeur de « proximité » (on peut être plus proche, par l'électronique, de quelqu'un qui est aux antipodes que de son voisin de palier) ? Peut-être pas, car chaque classe d'âge a ses modes de vie et en change au fil de l'avancement de l'âge.

Quel effet sur les formes urbaines ? Quelle densification « acceptable » ? Comment la concevoir ? Comment la faire adopter ? Le désir de maison individuelle est-il toujours lié à l'origine rurale de nombre de citadins ou bien celui-ci est-il maintenant lié au refus de la densité ?

La densité a des aspects économiques (prix du m²), sociaux (proximité des services). Va-t-on vers la densification « soutenable » ou vers la continuation de la dilution urbaine ? En principe, les lois (SRU), et les outils de planification (SCOT, PLU) vont vers l'arrêt de la dilution et la densification.

Mais quels sont les paramètres qui incitent à la dispersion/dilution et ceux qui incitent à la concentration/densification ? Il est proposé d'élaborer un questionnaire qui pourrait se faire en relation avec les analystes en sociologie et pourrait être utile aux aménageurs, investisseurs, ...

Jean-Pierre Charre

Convocation

Mercredi 22 avril 2009 à 18h30

Au local du CLUQ (6 rue du 4 septembre)

Ordre du jour :

- avancement du processus de réaménagement des quais ;**
- élaboration d'un questionnaire sur l'évolution des attentes en matière d'urbanisme et de leurs conséquences sur la conception de la ville.**