

Commission Démocratie Locale et Participation - 2

Lundi 7 novembre 2011

Présents : Pierre Dutel, Christian Choquet, Pierre Bargues, Alain Lorient, Jean Tournon, Claude Gillet, Maurice Ozil, Dominique Morard Lacroix, Laura Jolly

Groupe de travail qui s'est réuni ce jour la à la MC2 pour une commission qui a précédé la réunion publique dans le cadre du forum de l'INTA « Citoyens d'ici et d'ailleurs, comment se faire entendre ? »¹

Toujours à partir du texte de Jo Spiegel, il a été proposé de travailler sur les points thématiques du futur document en les passant en revue de manière à argumenter sur ces points, texte à l'appui.

- 1) Introduction permettant de replacer toute demande de construction de projet de territoire dans la nécessité du développement durable ; c'est-à-dire de garder à l'esprit l'impératif : des lieux, des gens, des institutions – traité -
- 2) Les caractéristiques d'une démocratie exigeante – traité à moitié -
- 3) Les impératifs et contraintes d'une élaboration partagée (représentativité, formation/information)
- 4) La structure support du projet

Face à la qualité du travail de Spiegel, la remarque générale de ne pas refaire le texte a été clairement spécifiée.

➤ **Réflexions qui ont mis en avant :**

- La dualité démocratie représentative et participative :
 - Ces 2 formes de démocratie sont aujourd'hui quasiment mélangées puisque dans les pratiques participatives les élus sont souvent présents. Ce qui nous intéresse c'est le fonctionnement démocratique : comment faire pour qu'il soit effectivement démocratique ?
 - Opposition démocratie participative et représentative délicate car il y a des choses bien et d'autres moins bien des deux cotés ex : remise en cause de la démocratie représentative par Spiegel qui tient dans le fait qu'une fois qu'on a séduit, de fait des promesses, elles ne sont pas tenues
 - Si on s'engage sur ces réflexions autour de la démocratie, mettre en avant que démocratie représentative et participative se complètent mais ne font pas tout : avoir une démarche d'évolution de la démocratie vers une démocratie « exigeante », voire « négociée »² où les projets sont mis en place par une négociation.
- La notion de projet
 - Notion de projet qui est relié à celle de la démocratie
 - 2 acceptations du projet : celui au sens où on fédère, on amène des politiques locales à développer les territoires // projet spécifique qui impacte directement la population (rocade). On remarque que souvent, les projets ne sont pas menés avec des frontières bien claires. Ex : le projet du stade n'était pas un problème grenoblois mais plus large, il a cependant impacté en priorité les habitants grenoblois
 - On rentre dans une problématique déjà abordée : comment la puissance publique gère des projets, les intègre et fait participer des habitants ? peut-être qu'il faut scinder entre le projet global et celui du détail

¹ Retrouvez l'intégralité du programme du forum sur : <http://www.inta35.org/fr/pages/inta35-programme>

² John Elster

→ Ces réflexions amènent la question de la place pour les habitants dans l'orientation que prend ce groupe de travail. On a beaucoup parlé de démocratie représentative, participative, lente, exigeante... mais où sont les habitants dans tout ça ?

➤ **La question de la méthode : une méthode pas encore acquise par tous**

Des remarques concernant la méthode de travail et les finalités ont également été soulevées. A qui s'adresse le document ? Comment mener un travail à partir du texte de Spiegel déjà bien complet sans faire de la paraphrase ?

- La proposition d'engager un travail sur des documents existants a été amenée : à la lumière des projets sur lesquels on travaille et éclairés par les propos de Spiegel, aborder de manière critique les chartes et insuffisances en termes de participation via une contribution de notre part, basée sur des contributions existantes. Exemple de la charte de la Métro : a-t-elle été mise en place ? Comment la mobiliser sur des projets ?...
 - Suivre le cadre proposé à travers un document composé des points présentés en introduction, ce qui soulève aussi la question de la diversité des sujets qui peuvent rentrer dans le cadre de la commission et que l'on met du coup de côté en voulant « coller au cadre » (réforme territoriale, pôle métropolitain,...)
- Comment décliner ce que Spiegel dit et en faire une application directe ?
Comment travailler sur les structures finales de ce qu'on pourrait mettre en place à notre échelle ?

Les dates à retenir :

- **Prochaine réunion le lundi 5 décembre 2011 au local**
- **Vendredi 25 novembre 9h-13h** → Laboratoire des pratiques participatives : fond d'initiatives locales (Organisé par la Métro), salle Iliade à Eybens (sur inscription)
- **Samedi 10 décembre 9h-12h** → Assises de la Vie Associative (Ville d'Echirolles), Institut Formation Travailleurs Sociaux, 3, av. Victor-Hugo à Echirolles
- **Jeudi 15 décembre 18h-21h** → Jeudi du Projet d'Agglo sur l'élargissement de l'intercommunalité